

Share: the other face of
Copyright



The world needs human beings informed.

"It is obviously a way by which the monsters of companies (producers of music, movies, etc.) Want to stop losing money with downloads uploaded by users."

Tell us, how did you come to represent the subject of copyright as a quasi-sadomasochistic abuse?

It occurred to me because I think there is a great similarity between the two. Everything about copyright is restrictive and born of the Inquisition, as a means of regulating the information. At its inception, the copyright was used so that no one is entitled to make copies of texts were ideologically against the church and the English monarchy. And through the years, the original goal was distorting, and the right to copy was adapted to the times but persists in its restrictive ideology with information.

What was the draft law SOPA and why he was given so much importance?

The SOPA bill, which means Stop Online Piracy Act, is a bill, submitted to the U.S. Senate in October 2011. It aims to "combat" illegal downloading of content like music and movies online. It is obviously a way by which the monsters of companies (producers of music, movies, etc.) Want to stop losing money with downloads uploaded by users. In conclusion, the information shared in web pages, forums and social media would be lost, the Internet will never be the same. Whole pages are censored, and written off, you might even start a legal case.

If such laws affect the United States, why should you worry about the rest of the world?

Because, if for example you want to access a server from Argentina to the United States, is not possible. Also limited thereto contained Americans to see outside their country, which would lead to only use local content.

Thanks to the Internet and its process of globalization is possible to transport and access information from anywhere in the world, which would not be possible if this law was passed. Affect millions of people, being apart of the global news and information.

What then of intellectual property and copyright? Who protects them?

There really is no intellectual property. It is the most ridiculous, unheard and meaningless that people repeat ad nauseum. The property only exists relative to the material, a land, a house, a pencil, tangible things. Can not set a property on ideas. Ideas are of humanity as a whole, and help the development of our species.

In your opinion, to whom ideas?

My opinion on the matter is this, we think that we, the people, live in society.

Consequently, we can not claim an idea as his own at 100%.

Moreover, most of the ideas are related to the perception of the world and usually arise in improving previous ideas and inventions. For example, electricity was not an invention that came from nowhere, was an improvement over other emerging inventions coming for thousands of years.

For example, in the case of music, a deaf musician is never always based on what he has heard, improving or modifying the melodies and rhythms. A movie does not come out of nowhere, usually the scripts are based on previous ideas or facts, of society itself. These dialogues will be represented by the language and the language comes from the

basic human need to communicate.

In economic terms, if the musicians do not make money do we run out of music?

No, that statement is completely false and is used to scare people. The music existed before the emergence of the economy, and transcends today.

The massive technology to record and copy music emerged only in the 1950s, above all live. Many musicians were never famous and even today, only a small percentage of millionaires and Rockstar are waging a glamorous life.

Do not you think appropriate for the state to protect the individual creation?

That is another myth. Is the State that intends to protect, are companies that have real interest here, and who then charge artists a fee for each of your work.

article written by Premula

questions answered by

tamara noelia



Compartir, la otra cara del Copyright Dinos Yanet, ¿cómo se te ocurrió representar el tema del copyright como un abuso cuasi sado-masoquista?

Se me ocurrió porque considero que hay una gran analogía entre ellas. Todo lo relacionado con el copyright es restrictivo y nace de la inquisición, como una manera de regular la información. En sus inicios, el copyright, se utilizó para que nadie tuviera derecho a hacer copias de textos que ideológicamente fueran en contra de la iglesia y la monarquía inglesa. Y a través de los años, este objetivo original se fue desvirtuando, y el derecho a copiar se fue adaptando a los tiempos pero persiste en su ideología restrictiva para con la información.

¿En qué consistió el proyecto la ley SOPA y por qué se le dio tanta importancia?

La ley SOPA, que significa Stop Online Piracy Act, es un proyecto de ley, presentado ante el Senado de EE.UU en Octubre del 2011. Su objetivo es "combatir" la descarga ilegal de los contenidos como música y películas en Internet. Es, obviamente, una manera por la cual los monstruos de empresas (productoras de música, películas, etc.) quieren dejar de perder dinero con las descargas subidas por usuarios.

En conclusión, la información compartida en páginas web, foros y medios sociales se perderá, Internet nunca será lo mismo. Páginas enteras serán censuradas, y dadas de baja, hasta puede que se le inicie una causa legal.

Si este tipo de leyes afectan a Estados Unidos, ¿por qué debería preocuparse el resto del mundo?

Porque, si por ejemplo deseas acceder desde Argentina a un servidor de Estados Unidos, no será posible. Además limita a los mismos estadounidenses a que vean contenidos exteriores a su país, lo que los llevará a utilizar sólo el contenido local. Gracias al internet y a su proceso de globalización es posible transportar y acceder información de cualquier parte del mundo, cosa que no será posible si se aprobara esta ley. Afectará a millones de personas, quedando apartadas de las noticias e información mundial.

¿Qué hay entonces de la propiedad intelectual y los derechos de autor? ¿Quién los protege?

Realmente no existe la propiedad intelectual. Es lo más ridículo, insólito y carente de sentido que la gente repite hasta el cansancio. La propiedad solo existe relativamente a lo material, un terreno, una casa, un lápiz, cosas tangibles. No se puede establecer una propiedad sobre ideas. Las ideas son de la humanidad en su conjunto, y ayudan al desarrollo de nuestra especie.

¿En tu opinión, a quién pertenecen las ideas?

Mi opinión sobre el tema es el siguiente, debemos pensar que nosotros, las personas, vivimos en sociedad. En consecuencia, no podemos reclamar una idea como propia al 100%.

Además, la mayoría de las ideas se relacionan con la percepción del mundo y suelen surgir en mejora de ideas e inventos anteriores. Por ejemplo, la electricidad no fue un invento que surgió de la nada, fue una mejora sobre los otros inventos que venían surgiendo desde hacía miles de años.

Por ejemplo, en el caso de la música, un músico nunca es sordo siempre se basa en lo que ha escuchado, mejorando o modificando las melodías y los ritmos. Una

película no sale de la nada, por lo general los guiones están basados en ideas o hechos previos, de la sociedad misma. Esos diálogos serán representados por el lenguaje y el lenguaje surge de la necesidad básica del hombre de comunicarse.

En el plano económico, si los músicos no ganan dinero ¿nos quedaremos sin música?

No, esa afirmación es completamente falsa y se la utiliza para asustar a la gente. La música existe desde antes de la aparición de la economía, y trasciende hasta nuestros días.

La tecnología masiva para poder grabar música y copiarla surgió recién en la década de 1950, anteriormente todo en vivo. Muchos músicos nunca fueron famosos y aún en nuestros días, solo un pequeño porcentaje de los Rockstar son millonarios y llevan adelante una vida glamorosa.

¿No crees conveniente que el Estado proteja la creación individual?

Ese es otro mito. El Estado es quien tiene intenciones de proteger, son las sociedades las que tienen verdaderos intereses aquí, y quienes a su vez cobran a los artistas una cuota por cada uno de sus trabajos.

el artículo fue escrito por Premula
respondido por
tamara noelia